



Арбитражный суд Амурской области
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48
<http://www.amuras.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об исключении имущества из конкурсной массы

г. Благовещенск

Дело № А04-9114/2020

12 июля 2021 года

Арбитражный суд Амурской области в составе судьи О.В. Даровских,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания О.А.
Никулиной,

рассмотрев в судебном заседании заявление Бруй Татьяны Сергеевны (16.10.1957 года
рождения, место рождения: п. Архара, Архаринского района, Амурской области,
СНИЛС 062-103-384-08, ИНН 281000499388, адрес: 676740, Амурская область,
Архаринский район, поселок Архара, улица Восточная, с. 9 кв. 11)

об исключении имущества из конкурсной массы (вх. 35483 от 07.06.2021)

в рамках дела о его несостоятельности (банкротстве),

при участии в заседании:

лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены,

установил:

в Арбитражный суд Амурской области обратилась Бруй Татьяна Сергеевна (далее –
заявитель, должник) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) в
соответствии со статьями 213.3, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О
несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными
подписями судей по делу на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел»
(<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Определением Арбитражного суда Амурской области от 03.12.2020 указанное заявление принято судом к рассмотрению, к участию в деле привлечена ФНС назначено судебное заседание по проверке обоснованности данного заявления на 25.01.2021.

Решением Арбитражного суда Амурской области от 01.02.2021 в отношении должника введена процедура, применяемая в деле о несостоятельности (банкротстве), – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Ким Лилия Хамитовна.

Сообщение о признании Бруй Т.С. несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №16(6978) от 30.01.2021.

В Арбитражный суд Амурской области поступило заявление Бруй Татьяны Сергеевны об исключении из конкурсной массы должника денежных средств в размере страховой пенсии по старости, получаемой должницей – на прожиточный минимум и необходимые препараты для лечения и обеспечения средствами, необходимыми для нормального существования Бруй Т.С.

Определением Арбитражного суда Амурской области от 15.06.2021 заявление принято к рассмотрению, судебное заседание назначено на 12.07.2021.

Заявление рассматривалось в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие представителей должника и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, извещенных о времени и месте судебного заседания надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу об удовлетворении заявления на основании следующего.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Согласно пунктам 1, 2, 3, 5 и 7 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

По мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей.

Перечень имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, утверждается арбитражным судом, о чем выносится определение, которое может быть обжаловано.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (в частности, исходя из положений пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса РФ взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, а также на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением имущества, являющегося предметом ипотеки).

Согласно разъяснениям пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» в исключительных случаях, в целях обеспечения самого должника и лиц, находящихся на его иждивении, средствами, необходимыми для нормального существования, суд по мотивированному ходатайству гражданина вправе дополнительно исключить из конкурсной массы имущество в большем размере (например, если должник или лица, находящиеся на его иждивении, по состоянию здоровья объективно нуждаются в приобретении дорогостоящих лекарственных препаратов или медицинских услуг и исключенной из конкурсной массы суммы недостаточно для покрытия соответствующих расходов). При этом должен соблюдаться баланс интересов должника, лиц, находящихся на его иждивении, с одной стороны, и кредиторов, имеющих право на получение удовлетворения за счет конкурсной массы, с другой стороны. В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, приведенной в Постановлении от 12.07.2007 № 10- П,

необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и гражданина-должника требует защиты прав последнего путем не только соблюдения минимальных стандартов правовой защиты, отражающих применение мер исключительно правового принуждения к исполнению должником своих обязательств, но и сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем, чтобы не оставить их за пределами социальной жизни.

Как разъяснено в пункте 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе, его правами на достойную жизнь и достоинство личности). Указанное обстоятельство подлежит учету судом, рассматривающим дело о банкротстве, при рассмотрении ходатайства финансового управляющего о предоставлении ему доступа в принадлежащие должнику жилые помещения, к адресам и содержимому электронной и обычной почты гражданина и т.п., а также при рассмотрении ходатайства должника о получении из конкурсной массы денежных средств в разумном размере на оплату личных нужд.

Обеспечение соблюдения баланса интересов должника, лиц, находящихся на его иждивении, и кредиторов требует от лица, обращающегося с ходатайством об исключении из конкурсной массы имущества гражданина (в том числе денежных средств), мотивировать такое ходатайство наличием объективной необходимости в дополнительных расходах и недостаточности уже исключенной из конкурсной массы суммы для покрытия соответствующих расходов, а также представить доказательства, подтверждающие названные обстоятельства.

В целях оценки уровня жизни населения на территории Амурской области на основании Постановления Правительства Амурской области от 1 февраля 2021 г. № 50 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Амурской области на 2021 год» установлена величина прожиточного минимума для пенсионеров в размере 11 272 руб.

Из заявления Бруй Т.С. следует, что она является получателем страховой пенсии по старости в размере 17 900,86 руб., размер пенсии на 6 628,86 руб. больше, чем величина прожиточного минимума для пенсионеров, действующая на территории проживания должника (в Амурской области) в настоящее время.

Мотивируя ходатайство, Бруй Т.С. указала, что денежные средства в размере полного размера пенсии ей необходимы для оплаты ряда дорогостоящих лекарств.

В обоснование своих доводов должником в материалы дела представлены, выписка № 191 ГБУЗ АО «Райчихинская городская больница» Первичного сосудистого отделения для лечения больных с острым нарушением мозгового кровообращения, согласно которой Бруй Т.С. поставлен диагноз – инфаркт мозга, также врачом-ревматологом ГБУЗ АО «Городская поликлиника № 2» поставлен диагноз – артроз, из выписки ООО «Медицинская линия Мицар» у офтальмолога, следует, что должнице, поставлен диагноз передняя ишемическая оптическая патология обоих глаз, назначен курс лечения. Также должником представлены копии чеков на покупку лекарственных средств, рецепт лечащего врача.

С учётом изложенного, исходя из возложенной на суд обязанности обеспечить справедливый баланс между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника, в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности, суд считает необходимым исключить размер страховой пенсии в полном объеме, начиная с 25.01.2021 (дата оглашения резолютивной части решения) и вплоть до окончания процедуры банкротства, и разрешить самостоятельно получать страховую пенсию по старости.

При этом суд исходил и из того, что в силу прямого указания части 12 статьи 21 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (с изменениями и дополнениями) выплата страховой пенсии на территории Российской Федерации производится пенсионеру органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, в установленном размере без каких-либо ограничений, в том числе при признании этого гражданина банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», за исключением случаев, предусмотренных статьей 26.1 настоящего Федерального закона.

Случаев, предусмотренных статьей 26.1 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 60, 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

определил:

заявление Бруй Татьяне Сергеевне (ИНН 281000499388) удовлетворить.

Финансовому управляющему разрешить получение Бруй Татьяне Сергеевне (ИНН 281000499388) из конкурсной массы, формируемой в деле о несостоятельности

(банкротстве), ежемесячно, начиная с 25.01.2021 и до окончания процедуры банкротства, денежных средств в размере назначенной Бруй Татьяне Сергеевне (ИНН 281000499388) страховой пенсии по старости.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Шестой арбитражный апелляционный суд (г. Хабаровск) через Арбитражный суд Амурской области.

Судья

О.В. Даровских

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 28.04.2020 7:13:36
Кому выдана Даровских Ольга Валерьевна