



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград  
**«25» февраля 2021 г.**

**Дело № А12-13610/2020**

Резолютивная часть определения объявлена 25 февраля 2021 года, полный текст определения изготовлен 25 февраля 2021 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Любимцевой Ю.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Агарковой А.К., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Вдовенко Ольги Пшимафовны (год рождения: 19.02.1950, место рождения: п.г.т. Городище Городищенского района Волгоградской области, адрес регистрации: 400120, г. Волгоград, ул. Диккенса, д. 38; СНИЛС 134-887-290-00, ИНН 344346149943) ходатайство должника об исключении из конкурсной массы денежных средств, в отсутствие лиц, участвующих в деле

### У С Т А Н О В И Л:

04.06.2020 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) поступило заявление Вдовенко Ольги Пшимафовны о признании ее несостоятельной (банкротом), которое принято к производству 09.07.2020.

Решением суда от 10.09.2020 (резолютивная часть оглашена 10.09.2020) Вдовенко Ольга Пшимафовна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Мамиев Сергей Таймуразович.

Информационное сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» 19.09.2020.

23.12.2020 в суд поступило ходатайство Вдовенко Ольги Пшимафовны об исключении из конкурсной массы должника дополнительных денежных средств в размере 2525 руб. на оплату лекарств.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве, отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I-VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

Как разъяснено в пункте 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Согласно пункту 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и

введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством. Определение об исключении имущества гражданина из конкурсной массы или об отказе в таком исключении может быть обжаловано.

В частности, в абзаце восьмом пункта 1 статьи 446 ГПК РФ указано на невозможность обращения взыскания на продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, приведенной в постановлении от 12.07.2007 № 10-П, необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и гражданина-должника требует защиты прав последнего путем не только соблюдения минимальных стандартов правовой защиты, отражающих применение мер исключительно правового принуждения к исполнению должником своих обязательств, но и сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем, чтобы не оставить их за пределами социальной жизни. Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" устанавливает правовую основу для определения прожиточного в Российской Федерации и его учета при установлении гражданам Российской Федерации государственных гарантий получения минимальных денежных доходов и при осуществлении других мер социальной защиты граждан Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 2 указанного Закона прожиточный минимум в целом по Российской Федерации предназначается для: оценки уровня жизни населения Российской Федерации при разработке и реализации социальной политики и федеральных социальных программ; обоснования устанавливаемых на федеральном уровне минимального размера оплаты труда, а также для определения устанавливаемых на федеральном уровне размеров стипендий, пособий и других социальных выплат; формирования федерального бюджета. В аналогичных целях устанавливается прожиточный минимум в субъектах Российской Федерации (пункт 2 статьи 2 названного Федерального закона).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 12.07.2007 № 10-П, предоставляя гражданину должнику имущественный (исполнительский) иммунитет, с тем чтобы - исходя из общего предназначения данного правового института - гарантировать должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия, необходимые для их нормального существования и деятельности, вышеуказанная норма процессуального права выступает процессуальной гарантией реализации социально-экономических прав должника и лиц, находящихся на его иждивении. Размер величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, определяется с учетом нормативных положений, регламентирующих данные вопросы на территории соответствующего субъекта.

Следовательно, средства в размере прожиточного минимума не входят в конкурсную массу в силу прямого указания закона, средства на проживание в размере прожиточного минимума обеспечиваются гражданину независимо от момента введения процедур банкротства. Исходя из изложенного, имущество, а именно денежные средства на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, не подлежат включению в конкурсную массу должника, в связи с императивным требованием закона.

Вдовенко Ольга Пшимафовна в настоящее время не работает, является получателем пенсии по старости в размере 19200 руб.

Должник обратился к финансовому управляющему с ходатайством о получении из конкурсной массы дополнительных денежных средств на оплату лекарств в размере 2525 руб.

Согласно решения о выделении прожиточного минимума, финансовый управляющий решил выделять должнику ежемесячно в течение срока проведения процедуры реализации имущества должника из конкурсной массы денежные средства в размере прожиточного минимума, установленного для пенсионеров в Волгоградской области.

В связи с тем, что Вдовенко Ольге Пшимафовне недостаточно выделенных финансовым управляющим денежных средств (прожиточный минимум для пенсионеров), а имеется необходимость в приобретении лекарственных препаратов, должник обратилась с настоящим ходатайством в рамках дела о ее несостоятельности.

В соответствии с абзацем б) пункта 8 статьи 7 Федерального закона от 03.10.2018 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» внесены изменения в пункт 12 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». Согласно тексту измененной редакции, указанный пункт федерального закона с 01 января 2019 года стал действовать в следующей редакции: «Выплата страховой пенсии на территории Российской Федерации производится пенсионеру органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, в установленном размере без каких-либо ограничений, в том числе при признании этого гражданина банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», за исключением случаев, предусмотренных статьей 26.1 настоящего Федерального закона».

Случаев, предусмотренных статьей 26.1 настоящего Федерального закона и позволяющих не применять положения настоящего закона к Аксеновой Алле Николаевне судом не установлено.

Согласно пункту 13 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» доставка страховой пенсии производится по желанию пенсионера через кредитную организацию путем зачисления сумм страховой пенсии на счет пенсионера в этой кредитной организации либо через организации почтовой связи и иные организации, занимающиеся доставкой страховых пенсий, путем вручения сумм страховой пенсии на дому или в кассе организации, производящей доставку. По смыслу вышеприведенных норм разрешение вопроса о получении денежных средств в размере страховой части пенсии по старости и об исключении из конкурсной массы денежных средств на содержание должника-гражданина носит заявительный характер, по результату рассмотрения ходатайства должника выносится судебный акт, который может быть обжалован.

Таким образом, начиная с 01 января 2019 года законодательно установлены две нормы права, позволяющие должнику получить денежный иммунитет от предъявленных к нему требований за счет конкурсной массы самого должника – величина прожиточного минимума, установленная в соответствующем субъекте Российской Федерации или страховая пенсия по старости. В связи с чем, именно должник в заявлении определяет: подлежат ли исключению из конкурсной массы денежные средства в размере страховой пенсии по старости или в размере величины минимального прожиточного минимума для населения в соответствующем субъекте Российской Федерации. Мотивы выбора того или иного варианта исполнительского денежного иммунитета могут зависеть как от размера пенсии, так и от размера периодически изменяющейся величины минимального прожиточного минимума для населения, которые должник вправе выбирать и изменять неоднократно в зависимости от того, какой размер исполнительского денежного иммунитета его больше устлавает в силу действующего законодательства.

Как следует из материалов дела, Вдовенко Ольга Пшимафовна не имеет иного дохода кроме пенсии по старости. Сведений о наличии исключительных случаев предусмотренных статьей 26.1 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» в отношении Вдовенко Ольги Пшимафовны лицами участвующими в деле не представлено. При указанных обстоятельствах, в соответствии с пунктом 12 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», вся страховая пенсия должника подлежит перечислению Вдовенко Ольге Пшимафовне в личное пользование, начиная с 10.09.2020 (дата признания банкротом) и до окончания процедуры банкротства должника.

Учитывая изложенное, суд находит необоснованным и противоречащим вышеназванным нормам действующего законодательства решение финансового управляющего о выделении должнику ежемесячно в течение срока проведения процедуры реализации имущества из конкурсной массы денежных средств на оплату личных нужд в размере прожиточного минимума, установленного для пенсионеров в Волгоградской области.

В связи с чем, суд считает необходимым разрешить получение Вдовенко Ольге Пшимафовне из конкурсной массы ежемесячно, начиная с 10.09.2020 и до окончания процедуры банкротства, денежных средств в размере назначенной должнику страховой пенсии по старости.

При этом суд приходит к выводу, что денежных средств в размере назначенной Вдовенко Ольге Пшимафовне страховой пенсии по старости является достаточным для необходимости

обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности). В связи с изложенным, оснований для удовлетворения ходатайства Вдовенко Ольги Пшимафовны об исключении из конкурсной массы должника дополнительных денежных средств в размере 2525 руб. на оплату лекарств не имеется.

Руководствуясь статьей 60, 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Отказать в удовлетворении ходатайства Вдовенко Ольге Пшимафовне.

Разрешить Вдовенко Ольге Пшимафовне получение из конкурсной массы ежемесячно, начиная с 10.09.2020 и до окончания процедуры банкротства, денежных средств в размере назначенной Вдовенко Ольге Пшимафовне страховой пенсии по старости.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законом срок.

Судья

Любимцева Ю.П.